

Protokół z dwudziestego posiedzenia

Rady Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Rady m.st. Warszawy i rozpoczęło się 5 marca 2024 roku o godzinie 16.30. Na podstawie listy obecności stwierdzono kworum – wymagane 9 osób.

W posiedzeniu uczestniczyli następujący członkowie Rady Dialogi Społecznego:

1. Joanna Staniszkis – radna m.st. Warszawy
2. Tomasz Sybilski – radny m.st. Warszawy
3. Agnieszka Maciak – dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego
4. Jakub Gasik – zastępca dyrektora - kierownik ambulatorium Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego
5. Tomasz Śpica – kierownik działu opieki bytowej
6. Maja Więclawska – inspektor Biura Przyjęć i Adopcji Zwierząt Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego
7. Dorota Jedynak – dyrektor Biura Ochrony Środowiska
8. Patrycja Stawiarz – zastępca dyrektora Biura Ochrony Środowiska
9. Michał Adach – radca prawny Biura Ochrony Środowiska
10. Barbara Grabowska – przedstawicielka Branżowej Komisji Dialogu Społecznego ds. Zwierząt
11. Monika Nowicka - przedstawicielka Branżowej Komisji Dialogu Społecznego ds. Zwierząt
12. Magdalena Kowerska – kocia wolontariuszka w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego
13. Agata Malarska-Madura – psia wolontariuszka w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego
14. Agnieszka Siwczyk – psia wolontariuszka w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego
15. Olga Szafranow – psia wolontariuszka Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego

Zaproszeni goście:

16. Magdalena Gniadzik – zastępca dyrektor ds. administracyjnych Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego
17. Magdalena Kulikowska – koordynator ds. wolontariatu w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego
18. Natalia Borkowska – zastępca kierownika Biura Przyjęć i Adopcji Zwierząt Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego
19. Izabela Ulicka – inspektor ds. promocji, dydaktyki i wolontariatu
20. Justyna Janiszewska – podinspektor ds. promocji, dydaktyki i wolontariatu
21. Renata Niewitecka – radna m.st. Warszawy
22. Maria Habrowska – behawiorystka
23. Marta Kurpińska-Pawlik – behawiorystka, ekspertka w zakresie organizacji schronisk
24. Szymon Kostyuk – psi wolontariusz w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego
25. Marcin Bartosiak – psi wolontariusz w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego

Lista obecności została załączona do dokumentacji.

Agenda zakładała następujące punkty posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zgoda na nagrywanie, sprawdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Omówienie planu akcji promocyjnych Schroniska, w tym akcji plenerowych w bieżącym roku.
4. Sprawy różne – w tym: informacja Schroniska o zarysie nowej koncepcji dot. opieki behawioralnej; omówienie działań na rzecz zamknięcia obecnej kadencji RDS i rozpoczęcia kolejnej; zgłoszenie Komisji Regulaminowej naruszenie wewnętrznych regulacji prawnych Schroniska określających funkcjonowanie wolontariatu.

1. Otwarcie posiedzenia, zapytanie o zgodę na jego nagrywanie.

Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu wyraziły zgodę na nagrywanie.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Na prośbę Dyrektora Agnieszki Maciak, projekt protokołu został omówiony na spotkaniu, gdyż miała do niego wiele wątpliwości. Podczas posiedzenia wypracowano poprawki do dokumentu. Ustalono, że po nanieśieniu ich przez sekretarza Rady, dokument zostanie rozesłany do członków Rady i przedstawiony do akceptacji na kolejnym posiedzeniu.

Zastanawiano się, czy nie należy zmienić formuły w jakiej spisywane są protokoły. Dyrektorka Dorota Jedynak zaproponowała, aby w przyszłości ujednotwić protokoły i ograniczyć się do spisywania ustaleń podjętych na spotkaniach, a w sytuacjach gdy będą rozbieżności zdań, w protokołach trzeba będzie to zaznaczyć, spisując stanowiska różnych stron. Z uwagi na kończącą się kadencję Rady, zmiany nie będą wprowadzane. Zaproponowano, aby w zaleceniach, które znajdują się w Sprawozdaniu z pierwszej kadencji Rady, umieścić zalecenie dla Rady kolejnej kadencji. Jednym z zaleceń będzie ustalenie na pierwszym posiedzeniu kształtu i zawartości protokołów. Współprzewodnicząca Patrycja Stawiarz prosiła o rozważenie, czy nie przyjąć, że dokument ten powinien głównie zawierać przedstawione na spotkaniu stanowiska i przyjęte ustalenia.

3. Omówienie planu akcji promocyjnych Schroniska, w tym akcji plenerowych w bieżącym roku.

Dyrektor A. Maciak przedstawiła prezentację dot. planu akcji promocyjnych Schroniska. Zgodnie z zaprezentowaną koncepcją zaplanowano 9 akcji promocyjnych lub edukacyjnych, w tym 17 marca br. akcją Adoptuj Warszawiaka, w pozostałym zakresie zakładano udział Schroniska w imprezach lokalnych, organizowanych przez dzielnice (VIPsiaki). Schronisko chce wprowadzić na duże imprezy plenerowe grę terenową (gra edukacyjna z wątkami wiedzy behawioralnej, zoodietetyki i ciekawostkami z psiego świata); zachęcać do noseworku i zorganizować wybory psiej miss i psiego mistera. Udział Schroniska w imprezach dzielnicowych będzie dostosowany do udostępnionej przestrzeni i charakteru imprezy, jednak Schronisko chciałoby skupić się na edukacji w formie warsztatów. Planowane są m.in. pokazy z pierwszej pomocy weterynaryjnej.

Wolontariusze podnieśli kwestię kontynuowania akcji Adoptuj Warszawiaka, w ramach której odbywały się cykliczne spotkania plenerowe z udziałem co najmniej kilkudziesięciu psów z Palucha, natomiast imprezy łączone mogą pociągać za sobą większe ograniczenia co do możliwości zabrania tam zwierząt. Dyrektorka A. Maciak poinformowała, że mimo iż w prezentacji brakuje takiej informacji, Schronisko zakłada w ciągu całego roku trzy wydarzenia z cyklu Adoptuj Warszawiaka.

Współprzewodnicząca P. Stawiarz poprosiła, aby przygotować materiały edukacyjne, i na imprezach promocyjnych poruszać wątek kotów domowych – właścicielskich, aby pokazać jak bardzo niebezpieczne jest wypuszczanie ich bez opieki.

Behawiorystka Marta Kurpińska-Pawlik zapytała, czy Schronisko planuje Warszawski Dzień Zwierząt. Dyrektor A. Maciak powiedziała, że zastanawia się nad formułą tego wydarzenia, bo chciałaby aby korzyść z tego wydarzenia była i dla Schroniska, i dla fundacji biorących w nim udział. Chciałaby omówić ten temat na najbliższym BKDSie. Monika Nowicka podkreśliła, że chciałaby aby wszystkie fundacje uczestniczące w tej imprezie były traktowane i pokazywane na równi ze Schroniskiem, ponieważ docierały do niej uwagi, że fundacje były traktowane nierówno.

Wolontariusz Szymon Kostiuk podkreślił, aby w promocji Schroniska korzystać ze znanego już warszawiakom znaku i hasła Adoptuj Warszawiaka (dalej AW) lub wypracować inne, równie nośne i pojemne. Zaproponował również, aby przemyśleć, czy 3 imprezy pod hasłem AW, w stosunku do ok. 5 w latach poprzednich, to nie za mało dla wypromowania adopcji z Palucha. Pracownikom działu Promocji zaoferował swoje oraz wolontariuszy wsparcie i pomoc. Poprosił o bardziej proaktywną postawę Schroniska w zakresie promocji, oraz o przekazanie wolontariuszom szczegółowych informacji dot. najbliższej imprezy. Zauważył również, że wolontariusze nie zostali poinformowani o zmianach personalnych, które zaszły w dziale Promocji, poprosił aby w przyszłości komunikować takie zmiany.

Radna Renata Niewitecka zaapelowała o to, aby zorganizować Warszawski Dzień Zwierząt.

Wolontariusze zwrócili również uwagę na poniższe zagadnienia i problemy:

- Poproszono o jak najszybsze przywrócenie możliwości zamieszczania płatnych postów w social mediach Schroniska.
- Zaproponowano założenie grupy roboczej do bieżącej komunikacji dot. promocji zwierząt między pracownikami działu Promocji a wolontariuszami.
- Zaproponowano działania promujące AW: wykorzystanie newsletterów spółek miejskich, do przekazania informacji o planowanej akcji; skierowanie komunikatu do mediów warszawskich; skorzystanie z potencjału drzemiącego w osobach po adopcjach, w tym znanych warszawiaków – zaproszenie ich, aby mogli przekazać informacje o adopcji ze swojej strony; umieszczenie w zakładce aktualności na stronie internetowej Schroniska komunikatu o AW.
- Powtórzenie akcji informacyjnej wykorzystującej wiaty przystankowe; wykorzystanie maratonów do promocji.
- Powrót do spotkań edukacyjnych z behawiorystkami w pawilonie Kamień.
- Poproszono, aby zwrócić większą uwagę na temat promocji kotów i zwiększyć widoczność kociej strefy na imprezach promocyjnych.

Kontynuacja tematu promocji Schroniska odbędzie się na spotkaniu w Biurze Marketingu Miasta, które ma się odbyć 18 marca br.

4. Sprawy różne

Informacja Schroniska o zarysie nowej koncepcji dot. opieki behawioralnej;

Dyrektor A. Maciak przedstawiła prezentację dot. komponentów nowego systemu opieki behawioralnej. Zwierzęta mają być traktowane holistycznie - opieka medyczna na równi z opieką behawioralną. Za całość systemu opieki behawioralnej będzie odpowiedzialna Rada Behawioralna (dalej RB), którą będą tworzyć trzy podmioty: Żółte Boksy, Akademia 4łapy oraz Wojtków Szkolenia, przy wsparciu koordynatora ds. wolontariatu oraz koordynatora ds. opiekunów. Wybór tych podmiotów został podyktowany tym, że wolontariusze już z nimi współpracują i mają one zaufanie

wolontariuszy, jednak dyrekcja Schroniska nie wyklucza zatrudnienia innych specjalistów, jeśli zaistniałaby taka potrzeba. Opieką behawioralną będzie objęty każdy pies od momentu, kiedy trafi do Schroniska, aż do jego opuszczenia. Opieka obejmie również konsultacje poadopcyjne. Przedstawiony pomysł nie zawierał konkretnych rozwiązań, gdyż zgodnie z deklaracją dyrektora A. Maciak, RB sama ułoży swój sposób pracy i działania oraz ustali skład, całość to ma działać autonomicznie. RB ma się zawiązać i rozpocząć działania od początku kwietnia br.

Strefa Żółtych Boksów pozostanie pod opieką dotychczasowej grupy behawioralnej – zajmują się wyłącznie psami z tej grupy. Dyrektor A. Maciak chciałaby, aby aktualny zespół behawiorystek tworzył system opieki behawioralnej nad dzikimi psami, i aby dzielił się swoją wiedzą z pracownikami i wolontariuszami Schroniska w zakresie, w którym uzna za słuszne i konieczne, tak aby stworzyć zespół, który będzie mógł pracować z takimi psami.

W perspektywie 2-3 lat planowane jest również stworzenie specjalnego zespołu wolontariuszy behawioralnych pod nadzorem ekipy Wojtków Szkolenia.

Dyrektor A. Maciak powiedziała, że zostanie wprowadzony trzyetapowy system szkoleń: podstawowe, pogłębione z podstawami wiedzy behawioralnej oraz projektowe obejmujące naukę narzędzi. Przeszkoleni zostaną opiekunowie (program ściśle łączy się ze zmianami w strukturze opiekunów, będą 4 etapy pracy opiekunów), weterynarze, zespół Biura Przyjęć i Adopcji. Planowane jest wdrożenie etapowego systemu szkoleń wolontariuszy. Zostaną wprowadzone zmiany w infrastrukturze: powstanie m. in. wybieg socjalizacyjno-sensoryczny, mobilne elementy do nauki i zabawy, mobilna ścianka do karmienia, nasadzenia roślin. Do pracy będzie wykorzystywany: nosework, aromaterapia, terapia dźwiękiem, karmienie interaktywne, treningi posłuszeństwa, psie przedszkole. Priorytetem będzie stworzenie infrastruktury oraz przeprowadzenie szkoleń. Część działań będzie realizowana pro bono przez Wojtków Szkolenia i Akademię 4Łapy, część będzie odpłatna. Szczegóły zostaną podane w trakcie prac kolejnej kadencji Rady. Zauważono, że właściwie nie są to działania pro bono, a barter, gdyż członkowie RB zdobędą możliwość opracowania unikalnych rozwiązań, dzięki współpracy ze Schroniskiem zwiększy się zaufanie publiczne w stosunku do nich, a dodatkowo poszerzą kanały promocji.

Behawiorystka Marta Kurpińska-Pawlik wyraziła uznanie dla zaprezentowanej koncepcji opieki behawioralnej.

Zapytano o to, jak Schronisko chce się zabezpieczyć przed odływem wyszkolonych wolontariuszy i ryzykiem wynoszenia know how. Dyrektor A. Maciak powiedziała, że jest to jeszcze kwestia do przemyślenia, w którą musi się włączyć radca prawny oraz inspektor ochrony danych. Wolontariusze zauważyli także, że opisane działania nie powinny powstrzymać zmian infrastrukturalnych, zapewniających bezpieczeństwo i komfort zarówno zwierząt, jak i ludzi. Dyrektor A. Maciak zapewniła, że proponowane zmiany są właściwie bezkosztowe, a ich realizacja nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie Schroniska.

Wolontariusze pytali o zabezpieczenie farmakoterapii dla zwierząt nieobjętych opieką Żółtych Boksów. Dyrektor A. Maciak odpowiedziała, że RB będzie decydować o leczeniu. Recepty dodatkowo będzie wypisywać zatrudniony w Schronisku lekarz weterynarii, jednak szczegóły techniczne i logistyczne ustali RB, a Schronisko będzie reagować na ewentualne zgłoszenia dot. potrzeb RB. Wolontariusze zwrócili uwagę, że odpowiedzialne i skuteczne stosowanie farmakoterapii wymaga łączenia wiedzy weterynaryjnej z wiedzą behawioralną i nie może polegać wyłącznie na kontynuacji podawania dotychczas stosowanych leków. Najważniejsze jest ustalenie leczenia i jego modyfikacja, dostosowana do zmian w zachowaniu zwierząt. W odniesieniu do psów w Żółtych Boksach te zadania pełni tak jak dotychczas lekarz weterynarii będący jednocześnie behawiorystą wchodzący w skład

zespołu behawiorystów. Ponieważ umowa dot. pracy zespołu behawiorystów obejmuje tylko opiekę na Żółtych Boksach, pilną kwestią do rozwiązania jest zapewnienie takiego samego zakresu opieki farmakologicznej dla psów behawioralnych nie przebywających pod opieką Żółtych Boksów.

Dyrektor A. Maciak powiedziała, że zaproponowane rozwiązanie dot. opieki behawioralnej, będzie zagwarantowaniem ciągłości pracy Żółtych Boksów i poinformowała, że przedstawione zmiany miałyby wejść z początkiem kwietnia br.

W związku z planowanymi zmianami w zakresie opieki behawioralnej (w tym zaangażowaniem dodatkowo dwóch firm świadczących usługi behawioralne lub szkoleniowe) oraz omawianą na poprzednich posiedzeniach Rady kwestią niezmienionej od pięciu lat wysokości budżetu Schroniska na usługi behawioralne, przedstawiciele Rady Miasta oraz Wolontariatu, poprosili o informację o kosztach proponowanych zmian i złożenie wniosku o zmianę ww. budżetu na najbliższą sesję budżetową Rady Miasta. W odpowiedzi Schronisko poinformowało, że na najbliższą sesję budżetową Rady Miasta nie planuje zgłaszać wniosków o zwiększenie budżetu. W razie potrzeby, istnieje możliwość przesunięcia środków w ramach aktualnego budżetu Schroniska. Planowane zmiany infrastruktury nie są zmianami kosztownymi. Można również przemyśleć skorzystanie z wolontariatu pracowniczego .

W tej chwili, Schronisko dysponuje budżetem szkoleniowym w wysokości ok. 300 tyś. zł. Dyrektor A. Maciak chciałaby, aby docelowo wszyscy pracownicy i wolontariusze byli przeszkoleni m.in. z pierwszej pomocy udzielanej ludziom i zwierzętom.

Dyrektor A. Maciak wspomniała jeszcze, że Schronisko planuje wprowadzenie kursu adopcyjnego jako elementu procesu adopcyjnego.

Omówienie działań na rzecz zamknięcia obecnej kadencji RDS i rozpoczęcia kolejnej

BOŚ już rozpoczęło procedurę wyboru członków do drugiej kadencji Rady. Wyślano pisma do Schroniska i BKDSu. Do Rady Miasta pismo zostanie wysłane po wyborach samorządowych, po ukonstytuowaniu się nowej Rady Miasta. Schronisko do 12 marca br. opublikuje zarządzenie dyrektora dot. terminu i przebiegu wyborów wolontariuszy do kolejnej kadencji Rady. Wybory będą przeprowadzone z wykorzystaniem narzędzi do głosowania on-line, a dla osób wykluczonych cyfrowo będą udostępnione urny do głosowania.

Zgłoszenie Komisji Regulaminowej naruszenie wewnętrznych regulacji prawnych Schroniska określających funkcjonowanie wolontariatu.

Do Rady wpłynęła skarga od Komisji Regulaminowej (zał. nr 1) na naruszenie wewnętrznych regulacji Schroniska określających funkcjonowanie wolontariatu, w szczególności Regulaminu rozpatrywania skarg na naruszenia Regulaminu wolontariatu. Temat przedstawił wolontariusz Marcin Bartosiak, zgłosił takie problemy:

- część skarg na wolontariuszy, które wpływają do Schroniska, nie jest przekazywana do Komisji Regulaminowej lub są przekazywane z dużym opóźnieniem;
- zbyt długi okres, jaki upływa od wydania rekomendacji przez Komisję Regulaminową do decyzji dyrekcji Schroniska.

Poprosił o wyjaśnienia, dlaczego tak się dzieje i wniósł o powrót do przestrzegania ustalonych zasad, o ile nie ma podstaw do prowadzenia w inny sposób postępowań. Zastępca dyrektora Magdalena Gniadzik powiedziała, że jedna ze skarg została wyjaśniona przez Schronisko wewnętrznie. Schronisko

uznało, że doszło do nieporozumienia i skarga została uznana za niezasadną, dlatego temat został zakończony. Zwrócono uwagę, że osoba oskarżona została pozbawiona dostępu do informacji, nie miała możliwości odniesienia się pisemnie do treści skargi ani obrony swojego dobrego imienia, gdyby doszło do pomówienia. Prośby o przedstawienie skargi składane były do Schroniska zarówno ustnie, jak i pisemnie, jednak pozostały bez odpowiedzi. Współprzewodnicząca Agata Malarska-Madura zauważyła, że Schronisko ponownie nie stosuje przyjętych regulacji wewnętrznych. Dyrektor A. Maciak przyznała, że Schronisko nie postępowało zgodnie z obowiązującym regulaminem, przeprosiła za to i obiecała, że wszystkie skargi będą przekazywane do Komisji Regulaminowej. Dodała, że dołoży wszelkich starań, aby takie sytuacje się nie powtarzały.

Monika Nowicka zauważyła, że jeśli wpływa pisemna skarga, to kolejne kroki też powinny mieć kontynuację w formie pisemnej.

Zwrócono uwagę, że Regulamin nie określa czasu, w jakim dyrektor Schroniska na podstawie rekomendacji Komisji Regulaminowej ma podjąć decyzję w sprawie rozstrzygnięcia skargi. Wolontariusz M. Bartosiak zauważył, że im szybciej wydana jest decyzja, tym większe możliwości ma Komisja, żeby pilnować dalszego przestrzegania Regulaminu przez osobę, która została ukarana. Jest to realnie niebezpieczne, jeśli skarga dotyczy zachowania stanowiącego zagrożenie dla ludzi lub zwierząt, a przetrzymywanie skargi nie pozwala na jej wyjaśnienie i podjęcie stosownych działań.

Współprzewodnicząca P. Stawiarz zwróciła uwagę, że wydłużony czas odpowiedzi może powodować narastanie konfliktów. Dodała, że po zakończeniu kadencji obecnej Komisji Regulaminowej, chciałaby zobaczyć statystyki dot. skarg, które wpłynęły do tego organu, ponieważ mogłoby to pokazać skalę problemów i wskazać, czy jest coś do poprawy. Wolontariuszka Olga Szafranow powiedziała, że już poprzednia Komisja Regulaminowa wysyłała Schronisku propozycje dot. zmian zasad pracy Komisji, rozmowy na ten temat jednak nie zostały podjęte i nie wprowadzono żadnych zmian.

Wolontariusz M. Bartosiak powiedział, że Komisja Regulaminowa ma pilnować przestrzegania Regulaminu i jeśli po wydaniu rekomendacji o zawieszeniu lub usunięciu wolontariusza, dyrekcja zwleka z podjęciem decyzji, to wolontariusze uczestniczący w procesie skargowym mogą być zaniepokojeni, bo kara już powinna być odbywana, a ukarana osoba nadal przychodzi do Schroniska. Zaapelował, aby skrócić czas na wydanie decyzji dyrektora do minimum.

Dyrektor A. Maciak powiedziała, że Schronisko zoptymalizuje ten proces, przyjmie traktowanie tych spraw jako pilnych i będą one przekazywane niezwłocznie, poza kolejnością.

Dyrekcja Schroniska zaprezentowała stanowisko, że w momencie zaistnienia sytuacji spornej między pracownikiem a wolontariuszem, Schronisko czuje się w obowiązku "chronić pracownika przed wolontariuszem". Współprzewodnicząca A. Malarska-Madura zauważyła, że w jej ocenie jest to postępowanie oderwane od istoty sporu między tymi dwiema osobami i z gruntu niesprawiedliwe, bo zakładające, że wolontariusz jest pracownikiem "gorszego sortu", którego racje nie zasługują na wysłuchanie. Zwróciła uwagę, że Schronisko, wykonując zadania własne gminy, opiera się na pracy zarówno pracowników jak i - w ogromnej części - wolontariuszy. O ile jednak pracownicy podlegają ochronie i reżimowi Kodeksu pracy, o tyle wolontariuszy nie chroni nic poza Regulaminem wolontariatu. Ten jednak, w omawianym zakresie, przestał być stosowany przez dyrekcję Schroniska. Wolontariuszka zaapelowała do dyrekcji Schroniska, aby traktować wolontariuszy i pracowników jednakowo. Podkreśliła, że wartość pracy wolontariuszy wcale nie jest mniejsza, mimo że świadczona nieodpłatnie. Wskazała, że wykwalifikowany, wieloletni wolontariusz to m.in. mniejszy odsetek zwrotów z adopcji i powinno się go cenić tak samo jak pracownika z podobnymi kompetencjami i doświadczeniem. Ponieważ w jej ocenie wartość najlepiej obrazują liczby, wolontariusze przedstawią

szacunek wartości pracy wolontariuszy na rzecz Schroniska, który zostanie dołączony do protokołu z posiedzenia (zał. nr 2).

M. Nowicka zauważyła, że ponownie widzi problem z komunikacją koordynatora wolontariatu z wolontariuszami. Podkreśliła, że koordynator powinien stać po stronie wolontariatu, być ich głosem w Schronisku. Zauważono, że rola koordynatora wolontariatu w Schronisku jest bardzo trudna.

Dyrektor A. Maciak powiedziała, że jej celem jest zbudowanie dobrego miejsca dla zwierząt. Dodała, że wiele rzeczy dzieje się wolniej, dlatego że Schronisku musi je najpierw zobaczyć i zrozumieć. Ma świadomość, że komunikacja nie działa, ale jeszcze nie ma sprecyzowanego pomysłu, jak ten problem rozwiązać. Wie, że jest sporo wyzwań, ale widzi przestrzeń, żeby zacząć budować zaufanie i system współpracy. Koordynator dopiero uczy się wolontariatu, ale wartością dodaną jest to, że był opiekunem zwierząt w Schronisku, dzięki czemu w pierwszej kolejności patrzy z perspektywy zwierząt. Monika Nowicka powiedziała, że na pewno należy usprawnić komunikację, zmienić jej formę, a koordynator powinien nawiązać bezpośredni kontakt z wolontariuszami i Liderami. Wiadomo, że celem nadrzędnym są zwierzęta, a nie da się im pomóc, jeśli ludzie nie będą ze sobą współpracować. Koordynator wolontariatu Magdalena Kulikowska zgodziła się z tym, że trzeba działać wspólnie i dodała, że z większością wolontariuszy ma bardzo dobry kontakt, niestety nie ze wszystkimi, ale będzie nad tym pracować. Dodała, że obie strony muszą pracować nad komunikacją.

Wolontariuszka Magdalena Kowerska zauważyła, że wolontariusze nie powinni bać się, że będą ignorowani lub będą długo czekać na odpowiedź Schroniska na maile i zapytania oraz że ich funkcjonowanie w wolontariacie może być zagrożone, oraz że potrzebna jest większa swoboda w komunikacji. Dodała, że z jedyną kocią grupą funkcjonującą w Schronisku koordynatorka nie podjęła jeszcze żadnego kontaktu, mimo że od objęcia przez nią funkcji koordynatora minęło ok. pięciu miesięcy.

Dyrektor A. Maciak podsumowała, że Schronisko rozumie i przyjmuje argumenty, postara się je przeanalizować i wdrożyć nowe rozwiązania.

Karma

Przetarg na karmę na 2024 r.

Dyrektor A. Maciak powiedziała, że w przypadku karmy suchej mają zostać zastosowane te same kryteria, co w poprzednim roku. Przetarg przygotowuje firma zewnętrzna w trybie postępowania unijnego. Współprzewodnicząca A. Malarska-Madura poinformowała, że w związku z permanentnymi odmowami nabycia karm nieobjętych przetargiem, udało się jej pozyskać memorandum prawne w sprawie możliwości zakupu konkretnej karmy tolerowanej przez psy (przykład potrzeb psów Tarzana i Kaito). Dodała, że uwzględnienie takiego zakupu na gruncie polskiego prawa jest możliwe, pod warunkiem spełnienia wymogów ustawowych. Zadeklarowała, że prześle dokument członkom Rady. Dyrektor A. Maciak powiedziała, że może być już za późno na uwzględnienie memorandum w aktualnym przetargu, ale jeśli jest możliwość zakupu w innym trybie i zostanie zidentyfikowany określony sposób postępowania dla takich przypadków, to Schronisko zoptymalizuje proces zamówień. Wolontariusze poprosili, aby Schronisko znalazło sposób na uwzględnienie w przetargach specjalnych karm – dla pojedynczych psów, zaspokajających specjalne potrzeby pojedynczych psów, tak aby ciągłość karmy była zapewniona.

M. Nowicka zauważyła, że należy zrobić wszystko, aby zapewnić podstawowe potrzeby zwierzęcia, odpowiednia karma ma duży wpływ na stan zdrowia i ogólny sposób funkcjonowania zwierzęcia. Zaproponowano np. zatrudnienie firmy pośredniczącej w dostarczaniu tej karmy.

Braki karmy i leków

Wolontariusze zwrócili uwagę na brak ciągłości dostępu do karmy i leków. Dodali, że zdarza się, że to wolontariusze sami muszą uzupełniać braki tych produktów. Kierownik ambulatorium Jakub Gasik powiedział, jak wygląda system gospodarki magazynowej – zamówienia dokonywane są na podstawie zgłoszenia opiekunów (powinni zgłaszać z wyprzedzeniem, jak widzą że karma się kończy, dokonują wpisów na liście leków i karm do zamówienia) wtedy są na bieżąco zamawiane. Braki występują, jeżeli zgłoszenie wpłynie zbyt późno. Schronisko ma ograniczone możliwości magazynowania, dlatego kierownik ambulatorium J. Gasik co kilka dni zamawia po kilka opakowań potrzebnej karmy, kiedy karmy już nie ma w magazynie

Wolontariusze ponownie zasugerowali wykorzystanie możliwości programu Klinika XP lub innego narzędzia elektronicznego, które mogłoby ułatwić kontrolę nad stanami magazynowymi, zwłaszcza gdy brakuje magazyniera w Schronisku. Poprosili o szukanie rozwiązań, usprawniających ten proces - na przykład zamawianie stałej liczby opakowań karmy raz w miesiącu, a zmniejszanie wolumenu zamówienia w momencie, kiedy zwierzę potrzebujące niestandardowej karmy, przestanie być pod opieką Schroniska.

Oświadczenie o poufności

Współprzewodnicząca A. Malarska-Madura wróciła do tematu oświadczenia o poufności, które od pewnego czasu stanowi załącznik do umów o współpracy na zasadzie wolontariatu i ponowiła prośbę o zmianę tego dokumentu. Dyrektorka A. Maciak powiedziała, że ma świadomość konieczności zmiany treści oświadczenia. Zapewniła, że za nieprzestrzeganie przekazywania informacji nie podanych do wiadomości publicznej przez Schronisko (o którym mówi wspomniany dokument), nie będą wyciągane konsekwencje. Dodała, że nowa firma od ochrony danych osobowych prowadzi audyt, który zakończy się 7 marca br. Na podstawie jego wyników, Schronisko podejmie odpowiednie działania, najprawdopodobniej do maja br. ww. dokument zmieni kształt. Wolontariusze zauważyli, że to bardzo dużo czasu, a temat ten powinien zostać potraktowany jako pilny. Dyrektorka A. Maciak zgodziła się z tym, i powiedziała, że tak też potraktuje to zagadnienie.

Zbiórki prowadzone przez wolontariuszy

Dyrektorka A. Maciak powiedziała, że Schronisko obecnie nie potwierdza prowadzonych przez wolontariuszy zbiórek na zwierzęta schroniskowe. Wg przedstawionej na posiedzeniu opinii radcy prawnego Schroniska, zabronione jest prowadzenie zbiórek bez zgody koordynatora wolontariatu. Ich prowadzenie grozi wydaleniem z wolontariatu oraz konsekwencjami prawnymi dla Schroniska (par. 4 ust. 1 pkt a. i b. umowy o współpracy na zasadzie wolontariatu, art. 286 Kodeksu Karnego). Zauważyła, że zbiórki są prowadzone także na zwierzęta, które już nie są podopiecznymi Schroniska, a w opisach zbiórek jasno jest powiedziane, że to nadal podopieczni Schroniska.

Przy okazji zwrócono uwagę, że zawarty w umowie zapis, ograniczający możliwość promowania przez wolontariuszy wolontariatu i zwierząt jedynie do social mediów, jest archaiczny. Nie ma znaczenia, na jakiej platformie zachodzi promocja. Ważna jest zgodność działań z misją Schroniska.

W przypadku dwóch zakończonych zbiórek grupy Geriatria, Schronisko zaproponowało, że je potwierdzi, o ile środki wpłyną na konto Schroniska. Przy takim rozwiązaniu, dyrekcja zobowiązałaby się do wydatkowania tych środków, w miarę możliwości, na potrzeby zwierząt znajdujących się pod opieką tej grupy.

Zarówno strona społeczna jak i radni, poprosili Schronisko o zamówienie opinii radcy prawnego, która wskaże, czy i w jaki sposób można organizować zbiórki, oraz o proaktywne szukanie rozwiązań, gdyż

budżet ma swoje ograniczenia. Dyrektor A. Maciak zgodziła się z tym, jednak powiedziała, że w pierwszej kolejności musi brać pod uwagę przepisy prawa i dyscypliny finansów publicznych. Dodała, że należy znaleźć takie rozwiązanie prawne, które zabezpieczy interesy obu stron, w zgodzie z przepisami dot. finansów publicznych. Dodała, że temat zbiórek został zbadany w trakcie kontroli z Urzędu Miasta i zostanie ujęty w zaleceniach pokontrolnych.

Dyrektor D. Jedynak przypomniała, że logo Schroniska jest zastrzeżone i nie można go wykorzystywać bez zgody Schroniska.

Współprzewodnicząca A. Malarska-Madura poprosiła o przekazanie wolontariuszom stanowiska Schroniska w sprawie zbiórek, aby uniknąć nieporozumień i aby wszyscy mieli takie same informacje. Dyrektor A. Maciak zobowiązała się, że przekaże te informacje.

Środki przeciwkleszczowe

Dyrektor A. Maciak powiedziała, że Schronisko porównało dwa rodzaje obroży przeciwkleszczowych, z których wynika, że Kiltix różni się od Foresto jedynie w zakresie wodoodporności, a jest między nimi znaczna różnica cenowa. Porównanie zostało wykonane na podstawie badania, które Schronisko udostępni wolontariuszom. Wolontariuszka O. Szafranow powiedziała, że wolontariusze wiedzą, że główna różnica jest w wodoodporności, jednak przy niektórych zwierzętach jest to właśnie czynnik kluczowy. Zauważyła także, że w wielu przypadkach to wolontariusze nadzorują te zabezpieczenia, a jest potrzeba wprowadzenia systemowego rozwiązania.

Komunikacja dyrekcji z woła a KPA.

Współprzewodnicząca A. Malarska-Madura poprosiła pracowników BOŚ o zweryfikowanie zasadności stosowania zasad Kodeksu Postępowania Administracyjnego, na które powołuje się Schronisko odpowiadając wolontariuszom, ponieważ budzi to wątpliwości m.in. natury prawnej. Niezależnie od zasadności stosowania KPA, odpowiadanie wolontariuszom w terminie 30 dni praktycznie paraliżuje współpracę.

Zakładka 'Fundacja' na stronie internetowej Schroniska

Wolontariuszka M. Kowerska zauważyła, że w zestawieniu dot. fundacji współpracujących ze Schroniskiem, brakuje informacji o Grupie Pomocy Kotom Mrau (dalej GPK Mrau). Nie ma również o niej informacji na stronie internetowej Schroniska. Poprosiła o pilne uzupełnienie tych danych, ponieważ w okresie rozliczeń podatków, taka informacja jest bardzo pożądana. Dyrektor A. Maciak zadeklarowała, że te informacje zostaną niezwłocznie uzupełnione. Zastępca kierownika Natalia Borkowska zauważyła, że brak informacji mógł wynikać z tego, że GPK Mrau przejmuje zwierzęta nie jako fundacja, a na umowy adopcyjne zawierane z osobami prywatnymi - kocimi wolontariuszkami. Wolontariuszka M. Kowerska powiedziała, że taki system przejęć kotów przez Grupę funkcjonuje od momentu likwidacji domów tymczasowych i przy zestawieniu za rok 2022 nie stanowiło to przeszkody do umieszczenia w nim informacji o GPK Mrau. GPK Mrau działa pod skrzydłami VIVY, więc zastępca kierownika Natalia Borkowska oraz inspektor Maja Więclawska zaproponowały, aby w przyszłości to VIVA zwracała się z zapytaniem o przejęcie zwierzęca, dzięki czemu wszystkie fundacje będą traktowane tak samo. Wolontariuszka M. Kowerska powiedziała, że w Grupie Mrau zostaną omówione możliwe rozwiązania na przejęcia pod opiekę kotów ze Schroniska.

Dodano, że należy również zaktualizować liczbę zwierząt przejętych przez fundacje. Dyrektor Schroniska powiedziała, że zostanie to zaktualizowane.

6. Ustalenie kolejnego terminu spotkania i zakończenie posiedzenia.

Ustalono termin ostatniego posiedzenia na 17 kwietnia 2024 roku, godzina 16.30. Będzie to ostatnie posiedzenie tej kadencji, podsumowujące, na którym zostanie omówione sprawozdanie. W miarę możliwości będą to spotkania stacjonarne, w siedzibie Radnych w PKiN. Szczegóły spotkań zostaną podane wraz z agendami kolejnych posiedzeń Rady.

Spotkanie zakończono o godzinie 21.30.

Protokół sporządziła

Specjalistka Natasza Chabinowska

Protokół przyjęto na XXI posiedzeniu – 17 kwietnia 2024 r.