**Protokół z szóstego posiedzenia**

**Rady Dialogu Społecznego ds. Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Warszawie**

Posiedzenie Rady odbyło się zdalnie za pośrednictwem platformy Zoom i rozpoczęło się 25 października 2022 roku o godzinie 16.30 przywitaniem uczestników przez Dyrektor P. Stawiarz. Na podstawie listy obecności stwierdzono kworum – wymagane 9 osób.

W posiedzeniu uczestniczyli następujący członkowie Rady Dialogu Społecznego:

1. Magdalena Roguska – Radna m.st. Warszawy
2. Joanna Staniszkis – Radna m.st. Warszawy
3. Tomasz Sybilski – Radny m.st. Warszawy
4. Patrycja Stawiarz – Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska
5. Julita Kulik – Inspektorka Biura Ochrony Środowiska
6. Henryk Strzelczyk – Dyrektor Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt
7. Mateusz Miedzik – Kierownik Ambulatorium Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt
8. Grzegorz Sandomierski - Kierownik Biura Przyjęć i Adopcji Zwierząt Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt
9. Małgorzata Zbrozińska – kocia wolontariuszka
10. Agata Malarska-Madura – psia wolontariuszka
11. Agnieszka Siwczyk – psia wolontariuszka
12. Bożena Urawska – psia wolontariuszka
13. Barbara Grabowska – przedstawicielka Branżowej Komisji Dialogu Społecznego ds. Zwierząt

Oraz goście:

1. Dorota Jedynak – Dyrektor Biura Ochrony Środowiska
2. Justyna Staniec – Inspektor w Wydziale Spraw Zwierząt w BOŚ
3. Maja Więcławska – przedstawicielka Fundacji Przyjaciele Palucha
4. Magda Kowerska – przedstawicielka Grupy Pomocy Kotom Mrau i kocia wolontariuszka
5. Majka Habrowska – behawiorystka
6. Marta Kurpińska-Pawlik – behawiorystka

Lista obecności została załączona do dokumentacji.

Agenda zakładała następujące punkty posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zapytanie o zgodę na jego nagrywanie.
2. Wybór Współprzewodniczącego ze strony społecznej tj. przedstawicieli wolontariuszy i BKDS-u ds. Ochrony zwierząt
3. Przyjęcie protokołu z IV posiedzenia RDS.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia RDS.
5. Pisemna informacja Schroniska o zasadach współpracy z fundacjami i przekazywaniu zwierząt pod opiekę.
6. Raport Schroniska dot. dostosowania placówki do wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 20 stycznia 2022 r. – harmonogram działań dostosowujących.
7. Informacja Schroniska nt. dalszych działań dotyczących ustalenia możliwości prawnych transportowania zwierząt „pod tlenem” – opinia prawna.
8. Realizacja ustaleń dotyczących zmianowego grafiku pracy kocich opiekunów.
9. Przekazanie informacji z ustaleń po spotkaniu z Biurem Marketingu Miasta odnośnie do działań promocyjnych na rzecz Schroniska.
10. Status budowy Geriatrii – termin rozpoczęcia prac ziemnych.
11. Sprawy różne, bieżące, wolne wnioski.
12. Ustalenie kolejnego terminu spotkania i zakończenie posiedzenia.

Na wniosek Wolontariuszki A. Malarskiej-Madury do agendy spotkania zostaje dodany punkt dotyczący domów tymczasowych, który zostanie omówiony po pkt. 10.

1. **Otwarcie posiedzenia, zapytanie o zgodę na jego nagrywanie.**

Wszyscy członkowie Rady wyrazili zgodę na nagrywanie posiedzenia.

2. **Wybór Współprzewodniczącego ze strony społecznej tj. przedstawicieli wolontariuszy i BKDS-u ds. Ochrony zwierząt**

Współprzewodniczącym ze strony społecznej, tj. przedstawicieli wolontariuszy i BKDS-u ds. Ochrony zwierząt, została wybrana A. Malarska-Madura. Nikt nie był przeciw.

3. **Przyjęcie protokołu z IV posiedzenia RDS.**

Po krótkiej dyskusji na temat fragmentów budzących wątpliwości, brzmienie protokołu zostało jednogłośnie przyjęte.

4. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia RDS.**

Po krótkiej dyskusji na temat fragmentów budzących wątpliwości, brzmienie protokołu zostało jednogłośnie przyjęte.

5. **Pisemna informacja Schroniska o zasadach współpracy z fundacjami i przekazywaniu zwierząt pod opiekę.**

Wszystkie strony miały możliwość zapoznania się z dokumentem Schroniska przed posiedzeniem. Dyrektor P. Stawiarz zwróciła uwagę, że informacje, które mogą niepokoić, to mniejsza ilość darów i karmy otrzymywanych przez Schronisko, jak również zmniejszająca się liczba wolontariuszy w fundacjach.

Przedstawicielka Fundacji Przyjaciele Palucha (dalej FFP), M. Więcławska zadeklarowała, że, pomimo dość trudnej sytuacji związanej zarówno z finansami (większe wydatki niż wpływy), jak też ograniczonymi możliwościami zapewnienia domów tymczasowych, fundacja nadal chce wspierać Schronisko. Poinformowała, że Fundacja Przyjaciele Palucha od początku istnienia przejęła pod swoją opiekę 345 zwierząt, z czego aż 290 to zwierzęta ze Schroniska „Na Paluchu”.

Dyrektor H. Strzelczyk zreferował informacje zawarte w dokumencie na temat form wsparcia, jakiego Schronisko udziela FPP, zadeklarował jego kontynuację i podziękował za dotychczasowe działania.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura zwróciła uwagę, że w przesłanym dokumencie brakuje informacji dotyczącej wsparcia finansowego dla Fundacji. Zapytała, czy Schronisko i Miasto wspiera jakkolwiek FPP w działaniach. Dyrektor H. Strzelczyk poinformował, że w budżecie Schroniska nie ma dodatkowych środków przeznaczonych na finansowanie FPP. Zdarzają się jednak takie ustalenia, że po przejęciu opieki przez FPP, Schronisko nadal pokrywa koszty konkretnych zabiegów.

Dyrektor P. Stawiarz zasugerowała, aby FPP wystąpiło do miasta z wnioskiem złożonym w konkursie dotacyjnym. Przedstawicielka BKDS B. Grabowska sprecyzowała, że aby Fundacja mogła ubiegać się o przyznanie dotacji, min 30% środków dotacji musi być przeznaczone na kastracje. Zostało ustalone, że potrzebna jest zmiana limitu na pomoc psom bezdomnym z 10 do co najmniej 20 tysięcy w programie dotacyjnym, w związku z czym konieczna jest ponowna konsultacja ogłoszenia konkursowego z BKDS. Wolontariuszka A. Malarska-Madura razem z wolontariuszką A. Siwczyk postarają się przygotować również propozycję zmian w miejskim programie przeciwdziałania bezdomności i przedstawią go Radzie.

Wolontariuszka B. Urawska zwróciła uwagę, że FPP bierze pod swoją opiekę głównie psy, koty zaś otrzymują pomoc przede wszystkim od Grupy Pomocy Kotom Mrau (dalej GPL Mrau). Zapytała, jak miasto i Schronisko wspiera tę drugą organizację. Wolontariuszka M. Zbrozińska zwróciła uwagę, że GPK Mrau to grupa założona przez wolontariuszki Schroniska „Na Paluchu”, powstała z myślą o kotach właśnie z tego schroniska. Środki pozyskiwane przez GPK Mrau przeznaczane są m.in. na karmę dla kotów ze Schroniska „Na Paluchu”, również 1 z 3 dostępnych obecnie w schronisku inkubatorów został zakupiony przez GPK Mrau. W tym roku grupa Mrau przejęła pod swoją opiekę 30 kotów ze Schroniska „Na Paluchu”, niektóre z nich przechodzą bardzo kosztowne zabiegi. Fakt ten nie został odnotowany w Informacjio zasadach współpracy z fundacjami i przekazywaniu zwierząt pod opiekę, w części wskazującej ilość zwierząt przejętych przez poszczególne fundacje ze Schroniska. W związku z tym przedstawicielka GPK Mrau - wolontariuszka M. Kowerska poprosiła o uwzględnienie GPK Mrau wśród organizacji, które przejęły pod swoją opiekę zwierzęta ze Schroniska „Na Paluchu”.

Dyrektor H. Strzelczyk podkreślił ogromne znaczenie działania GPK Mrau. Wyjaśnił, że GPK Mrau nie została uwzględniona na liście, jako że nie jest zarejestrowaną Organizacją Pożytku Publicznego. Przedstawicielka Grupy Mrau wyjaśniła, że GPK Mrau działa w ramach struktur FundacjiMiędzynarodowy Ruch Na Rzecz Zwierząt Viva! W wyniku dyskusji zostało ustalone, że informacja o liczbie zwierząt przyjętych pod opiekę GPK Mrau zostanie dodana do dokumentu i przesłana członkom RDS. Dokument zostanie dołączony do protokołu jako załącznik nr 1.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura zapytała o aspekt formalno-prawny współpracy Schroniska z fundacjami. Dyrektor H. Strzelczyk wyjaśnił, że na początku zwierzęta przejmowane były przez fundacje na podstawie protokołu, obecnie stosowane jest porozumienie o współpracy podpisywane przez obie strony. Przedstawicielka FPP, M. Więcławska, dodała, że zwierzęta stają się własnością FPP. Pomimo adopcji, zostają jednak na stronie www Schroniska jako zwierzęta szukające domów. To różni FPP od pozostałych fundacji, gdyż w przypadku fundacji, w momencie przekazania zwierzęcia formalnie pod opiekę organizacji zwierzęta znikają ze strony Schroniska.

6. **Raport Schroniska dot. dostosowania placówki do wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 20 stycznia 2022 r. – harmonogram działań dostosowujących.**

Dyrektor H. Strzelczyk i Dr M. Miedzik przedstawili w skrócie treść raportu (załącznik nr 2 do protokołu), wyszczególniając, co zostało już wykonane w Schronisku, aby dopasować się do wytycznych z rozporządzenia. Dyrektor H. Strzelczyk zwrócił uwagę, że Schronisko współpracowało przy przygotowaniu projektu rozporządzenia. W związku z tym wiele zagadnień zawartych w rozporządzeniu, w Schronisku „Na Paluchu” już istniało wcześniej.

M. Miedzik zwrócił uwagę na jeden problematyczny przepis w rozporządzeniu, który dotyczy dezynsekcji, gdyż nie da się go realizować w Schronisku z zachowaniem dobrostanu zwierząt.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura odniosła się do pkt. 5 raportu. Jako że w dodatkowych kontenerach koty są trzymane w systemie klatkowym, zapytała jak Schronisko, do czasu powstania nowej kociarni, zamierza wypełnić postawiony przez Rozporządzenie wymóg zapewnienia miejsca i ruchu kotom, które nie wymagają klatkowania. Rozporządzenie jako zasadę przyjmuję, że koty przebywają w pomieszczenia z wolnym wybiegiem, zaś w klatkach utrzymywane są wyłącznie zwierzęta w okresie kwarantanny, w przypadku potrzeby izolacji, separacji lub podczas leczenia. Kierownik Ambulatorium M. Miedzik wyjaśnił, że będą stosowane większe klatki pozwalające na większy komfort pobytu niż klatki w systemie szafowym. Dyrektor P. Stawiarz zwróciła uwagę, że na ten moment nie jesteśmy w stanie zapewnić wszystkim kotom pomieszczenia. Wolontariuszka M. Zbrozińska powiedziała, że koty, które się nie dogadują z innymi kotami, mieszkają długo w klatkach, co sprawia, że nie ma żadnej możliwości pracy nad ich socjalizacją. Nawet największa klatka kennelowa to za mało dla kota. Koty, które w klatkach gasły w schronisku, po wzięciu do domu, mając zapewnioną przestrzeń, bardzo szybko wychodziły z chorób. Obecnie w schronisku są koty, które od kilku miesięcy siedzą w klatkach. Wolontariuszka M. Kowerska zauważyła, że
w jednym z kocich kontenerów od paru miesięcy jest stały skład kotów. Jest to ok. 20 kotów
z problemami behawioralnymi, u których agresję wywołuje sam pobyt w klatce. Koty
w kontenerze są niby odizolowane, ale klatki ustawione są naprzeciwko siebie, przez co koty cały czas się widzą. Praca nad przygotowaniem tych kotów do adopcji w takich warunkach jest niemożliwa.

Behawiorystka M. Habrowska powiedziała, że koty po zabiegach, złamaniach, z kończynami w gipsie powinny mieć ograniczany ruch i przebywać w klatce, ale czas ten nie powinien być za długi. Praca z kotami z problemem agresji do innych kotów wymaga zaś przestrzeni, zarówno dla kota wykazującego agresję, jak i dla tych, które tę agresję muszą odbierać. Klatka ogranicza naturalne zachowania kota. W Schronisku przestrzeni jest bardzo mało, więc przepracowanie jakichkolwiek problemów jest bardzo trudne. Powiedziała, że nie widzi na dzień dzisiejszy rozwiązania tego problemu, ale trzymanie tych kotów w klatkach pogłębi problemy z zachowaniem.

Jako że w Schronisku obecnie nie ma przestrzeni, którą by się dało wykorzystać na coś w rodzaju wybiegu dla kotów, a rozwiązanie problemu nie jest proste, na obecnym posiedzeniu problem został jedynie zasygnalizowany. Na wniosek wolontariuszki A.Malarskiej-Madury ustalono zostało, że Dyrektor H. Strzelczyk, po konsultacji z behawiorystką Schroniska J. Łapińską, przedstawi pomysły i ewentualne możliwości na kolejnym posiedzeniu.

Wolontariuszka B. Urawska, nawiązując do wywiadu udzielonego przez Dyrektora H. Strzelczyka odnośnie do oszczędności związanych z ogrzewaniem i planu obniżenia temperatury o 2 stopnie, zapytała, jak Schronisko zamierza wypełnić regulacje rozporządzenia, które mówią o zapewnieniu zwierzętom minimalnej temperatury 16 stopni. Po obniżeniu temperatury, zapowiadanym przez Dyrektora, takiej temperatury nie będzie.

M. Miedzik przypomniał, że w rozporządzeniu wymienione są grupy zwierząt, którym trzeba zapewnić temp. 16 stopni. Dyrektor H. Strzelczyk wyjaśnił, że obniżanie temperatur nie będzie dotyczyło szpitali, miejsc, gdzie przebywają kocięta i szczenięta, jak również tych, gdzie mieszkają zwierzęta, które często samodzielnie sobie nie radzą, czyli np. geriatria. Jednak obecnie w części pomieszczeń dochodzi do przegrzewania.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura zapytała, jak Schronisko zamierza utrzymać równomierną i stałą temperaturę w kontenerach w ciągu całej doby. Dyrektor H. Strzelczyk wyjaśnił, że kontenery mają izolację podłogi, ścian i sufitu, poza zamontowanymi grzejnikami w kontenerze są dodatkowe grzejniki olejowe. Wszystkie grzejniki mają termostaty, dzięki czemu bez problemu zapewnią stałą temperaturę. Aby zapewnić kontrolę nad cyrkulacją powietrza, Dyrektor P. Stawiarz poprosiła o wyposażenie kontenerów w większą liczbę termometrów, zawieszonych u dołu i u góry. Dyrektor H. Strzelczyk zapewnił, że temperatura będzie kontrolowana. W tym celu m.in. w Schronisku jest obecnie całodobowo opiekun dyżurny, który czuwa, czy kotom nie dzieje się krzywda. Dyrektor poinformował, że Schronisko otrzyma również od ambasady Turcji dodatkowe grzejniki, które będą zapewniać ciepło w kontenerach.

Wolontariuszka M. Zbrozińska zwróciła uwagę, że dotychczas zimą koty mieściły się
w budynkach. To będzie pierwsza zima, kiedy koty będą musiały być również w kontenerach.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura poprosiła o zweryfikowanie informacji z pkt. 4 dotyczącej liczby domków pojedynczych znajdujących się obecnie w Schronisku na terenie Zółtych Boksów, ponieważ wg jej wiedzy jest to 12, nie 10 domków. Zapytała, czy domki będą łączone i czy nie bardziej zasadne byłaby ich wymiana na nowe, ponieważ domki na rejonie behawioralnym należą do najstarszych w schronisku, co wpływa na ich stan i bezpieczeństwo zwierzą. Dyrektor H. Strzelczyk potwierdził łączenie domków, jak również zadeklarował zakup dodatkowych, nowych domków po uzyskaniu dodatkowych środków.

Wolontariuszka A. Siwczyk poruszyła temat konieczności dezynfekcji boksów opuszczonych przez psa po adopcji, przed zamieszkaniem w nim kolejnego psa, aby zapobiegać przenoszeniu się pasożytów. Lek. wet. M. Miedzik zwrócił uwagę, że w warunkach schroniskowych nie ma możliwości całkowitego wyeliminowania pasożytów ze wszystkich powierzchni na terenie Schroniska. Wymienił środki dezynfekcyjne stosowane obecnie
w Schronisku, zwrócił jednak uwagę, że ani środki dezynfekcyjne, ani maty nie gwarantują pełnego bezpieczeństwa.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura, odnosząc się do informacji z raportu o rejestracji spacerów, poprosiła o doprecyzowanie, jak w praktyce będzie ona wyglądać. Dyrektor H. Strzelczyk wyjaśnił, że każdy wolontariusz będzie miał własne konto w Reksiu i będzie po skończonym dniu w Schronisku samodzielnie wprowadzał informacje o spacerach do systemu. Wolontariuszka A. Malarska-Madura zwróciła uwagę, że musiałoby to być 800 indywidualnych kont, które się będą ciągle zmieniać. Ustalone zostało, że obowiązek rejestracji spacerów wprowadzony będzie w Zarządzeniu, a wolontariusze otrzymają instrukcję, jak należy rejestrować spacery. Przed wprowadzeniem w/w obowiązku,  portal do rejestracji zostanie udostępniony w formie testowej.

Wolontariuszka B. Urawska zwróciła uwagę, że jest to dołożenie kolejnych zadań wolontariuszom i zapytała, czy Schronisko pomyślało o możliwości wprowadzenia jakiegoś systemu motywacyjnego dla nich, aby chcieli podjąć się dodatkowych obowiązków. Dyrektor H. Strzelczyk wskazał na zakup nerek, koszulek, smyczy dla mniejszych i większych psów jako niektóre z motywatorów. Wolontariuszka A. Malarska-Madura powiedziała, że najlepszym motywatorem jest partnerskie traktowanie się. Kubek czy koszulka nie jest motywatorem. Zasugerowała powrócenie do tematu Kodeksu Etyki na kolejnym posiedzeniu.

Behawiorystka M. Kurpińska-Pawlik zwróciła uwagę, że praca wolontariuszy jest bardzo trudna i nie jest wynagradzana inaczej niż przez udane adopcje. Tam, gdzie wkłada się ogrom emocji, a nie wynosi się nic, bardzo szybko następuje załamanie tzw. zmęczenie współczuciem. Dlatego każde miejsce, które bazuje na pracy ludzi wynikającej z empatii, musi uwzględnić sposób motywowania i wzmocnienia wolontariuszy. Ustalone zostało, że Koordynator Wolontariatu, M. Maj zastanowi się nad systemem motywatorów, który mógłby być stosowany w Schronisku.

Wolontariuszka B. Urawska zapytała, dlaczego nadal nie ma szkoleń dla nowych wolontariuszy dotyczących przeprowadzania procesów adopcyjnych. Dyrektor P. Stawiarz potwierdziła potrzebę prowadzenia takich szkoleń. Przedstawicielka Fundacji Przyjaciele Palucha, M. Więcławska, jako pracownik BPiAZ, wyjaśniła, że szkolenia dla wolontariuszy w tym zakresie są prowadzone, były już dwa spotkania, frekwencja na nich była jednak bliska zeru. Informacje o szkoleniach były przesyłane do liderów grup. Kolejne szkolenie jest planowane w listopadzie. Wolontariuszka A. Malarska-Madura poprosiła o przesyłanie takich informacji do wszystkich wolontariuszy, nie tylko do liderów grup, bo najprawdopodobniej informacja o szkoleniach do dużej części wolontariuszy nie dotarła. Ustalone zostało, że Dyrektor H. Strzelczyk przekaże w sposób oficjalny tę prośbę Koordynatorowi Wolontariatu. Podkreślone zostało, aby adresy mailowe były w ukrytej kopii.

W związku z dyskusją jaka wywiązała się na temat trudnych emocjonalnie warunków pracy wszystkich „grup zawodowych” w Schronisku, wolontariuszka A. Malarska-Madura przypomniała, że już w zeszłym roku podczas prac nad procedura adopcji wolontariusze zwracali uwagę, na potrzebę zapewnienia wsparcia psychologicznego dla pracowników Schroniska. Zapytała, czy coś zostało zrobione w tym zakresie przez miniony rok. Dyrektor H. Strzelczyk wyjaśnił, że zarówno we wskazanych przez BOŚ miejscach jak i w przychodni współpracującej, takiej pomocy Schronisku odmówiono. W związku z czym Schronisko nie ma obecnie takiego zabezpieczenia. Wolontariuszka B. Urawska zadeklarowała pomoc
w organizacji coachów, którzy pro bono mogą pracować z pracownikami Schroniska.

**7. Informacja Schroniska nt. dalszych działań dotyczących ustalenia możliwości prawnych transportowania zwierząt „pod tlenem” – opinia prawna.**

Kierownik Ambulatorium M. Miedzik zreferował odpowiedź otrzymaną od Inspekcji Transportu Drogowego. Z jej treści wynika, że GITD nie jest właściwą instytucją do udzielania odpowiedzi na postawione przez Schronisko pytanie odnośnie do wydawania butli z tlenem osobom prywatnym. Jednak wskazało, że podstawą jest, aby butle były szczelne i zabezpieczone. Sugerowałoby to, że przewóz zwierząt pod tlenem możliwy jest tylko pojazdem przystosowanym do podawania tlenu. Kwestię montażu butli w karetkach i dopuszczania ich do ruchu najprawdopodobniej reguluje inny przepis, nieznany ITD.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura zwróciła uwagę, że pytanie zadane ITD dotyczyło tylko możliwości wypożyczenia butli. Ponowiła wniosek o ustalenie, jakie przepisy regulują możliwość transportu z tlenem w 2 sytuacjach:

* gdy Schronisko chciałoby transportować zwierzęta samodzielnie
* gdy Schronisko chciałoby wynajmować taki transport.

Zasugerowała zwrócenie się do radcy prawnego BOŚ lub Schroniska o informację nt. przepisów. Dyrektor P. Stawiarz zasugerowała, aby w pierwszej kolejności wypowiedział się prawnik Schroniska. Jednak Dyrektor H. Strzelczyk powiedział, że prawnik Schroniska skierował zapytanie właśnie do ITD i zapytał, czy możliwe byłoby skorzystanie z konsylium prawników miasta. Wg Dyrektor D. Jedynak tylko sytuacje bardzo wyjątkowe pozwalają na zwrócenie się do biura prawnego, zostanie jednak podjęta taka próba. Inspektorka J. Kulik zwróciła uwagę, że możliwe, że po paru tygodniach poszukiwań, okaże się, że nie ma takich przepisów. Trzeba więc pomyśleć o rozwiązaniu, co robić do czasu opinii prawnej, która może nadejść za miesiąc lub za pół roku.

Zostało ustalone, że BOŚ dodatkowo poszuka informacji w gminach, które według strony społecznej takie karetki posiadają (Szczecin, Gdańsk).

Wolontariuszka M. Kowerska zwróciła uwagę na warunki, w jakich koty trzymane są pod tlenem w Schronisku. Za klatkę tlenową służy klatka w systemie szafowym przysłonięta pleksi, duszna i mała, w której wprawdzie tlen dopływa, ale dobrostan kota nie jest zapewniony
w żadnym stopniu. Zasugerowała zastanowienie się, co można zrobić, aby te warunki polepszyć. Kierownik Ambulatorium M. Miedzik powiedział, że w Schronisku są do dyspozycji duże namioty tlenowe. Zwrócił uwagę, że im większa komora tlenowa, tym mniejsze stężenie tlenu. Powiedział też, że chory kot musi mieć zapewniony spokój,
a w schronisku dzieje się tak dużo, że niekoniecznie dobre byłoby, aby ścianka z pleksi była przezroczysta. Behawiorystka M. Habrowska powiedziała, że koty wymagające hospitalizacji potrzebują przede wszystkim ciszy (jako że kot słabiej widzi, za to bardzo dobrze słyszy),
w związku z czym pewnym rozwiązaniem jest zastosowanie pleksi brązowej, która jest matowa, ale prześwitująca, zapewnia półmrok, ale nie odcina kota zupełnie od tego, co się dzieje. Natomiast z pewnością konieczne jest stosowanie specjalnego wyciszenia, bo to właśnie cisza leczy.

Dyrektor P. Stawiarz zasugerowała, aby pomyśleć o złożeniu wniosku w Budżecie Obywatelskim, jeśli rzeczywiście w Schronisku potrzebny jest zakup dodatkowego sprzętu.

**8. Realizacja ustaleń dotyczących zmianowego grafiku pracy kocich opiekunów.**

W związku z nieobecnością Kierownika Sekcji Bytowej T. Śpicy, punkt ten zostaje przesunięty na kolejne posiedzenie RDS.

**9. Przekazanie informacji z ustaleń po spotkaniu z Biurem Marketingu Miasta odnośnie do działań promocyjnych na rzecz Schroniska.**

Dyrektor P. Stawiarz podsumowała dotychczasowe ustalenia na spotkaniach z BMM i BOŚ. Tematy Schroniska zostaną włączone w kampanie miejskie. Spośród trzech zaproponowanych tematów członkowie Rady wybrali temat kastracji. BOŚ przekaże informację o wyborze tematu do BMM.

Dyrektor P. Stawiarz podsumowała również obecne działania tj. zwiększenie liczby spotów
w komunikacji, pojawienie się plakatów dotyczących adopcji i wolontariatu w Urzędach Dzielnic, nawiązanie kontaktu z Ochotnikami Warszawskimi, organizacja spotkań i warsztatów w Pawilonie Edukacyjnym Kamień, dotarcie do ekranów w metrze.

Zwróciła również uwagę, że od stycznia 2023 Schronisko będzie miało już swojego patrona – Jana Lityńskiego.

**10. Status budowy Geriatrii - termin rozpoczęcia prac ziemnych.**

Dyrektor H. Strzelczyk poinformował, że 17.10.2022 plac budowy został przekazany wykonawcy. Obecnie teren budowy został już ogrodzony ze wszystkich 4 stron. Osobą udzielającą informacji nt. inwestycji jest kierownik budowy, do którego kontakt podany jest na tablicy informacyjnej. Zielony domek i stary budynek geriatrii zostały już rozebrane
i wywiezione, trwa wywózka wylewek betonowych. Prace w tym momencie nie są uciążliwe dla schroniska. Sytuacja stanie się trochę trudniejsza gdy będą prowadzone prace instalacyjne. Informacji nt. tej inwestycji będzie udzielał Rzecznik prasowy SZREM.

Wolontariuszka A. Malarska-Madura dodała, że obietnica nieużywania młotów pneumatycznych została dotrzymana przez wykonawcę i w imieniu wolontariuszy prosiła, aby podziękować wykonawcy za uszanowanie prośby wolontariuszy o prowadzenie prac w sposób zabezpieczający dobrostan zwierząt najlepiej jak to było możliwe na obecnym etapie realizacji zamówienia.

Ustalone zostało, że w czwartek 27.11.2022 Dyrektor H. Strzelczyk spróbuje pozyskać harmonogramy prac, prześle informacje do członków RDS, aby następnie ustalić termin wizyty RDS na placu budowy.

**Pkt. Dodatkowy, dodany do agendy spotkania: domy tymczasowe.**

Wolontariuszka A. Malarska-Madura wskazała, że przedstawiona opinia prawna z  7  października br. radcy prawnego BOŚ jest klarowna co do stanu prawnego jaki i propozycji koniecznych działań w zakresie odpowiedniej zmiany Statutu Schroniska oraz Programu opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności na terenie m.st. Warszawy, zatem Rada na dzisiejszym posiedzeniu może podjąć decyzję co do realizacji tych działań. Dyrektor P. Stawiarz i Dyrektor H. Strzelczyk zadeklarowali, że popierają podjęcie działań zasugerowanych w opinii prawnej, dążących do wprowadzenia zmian w statucie Schroniska
i w Miejskim Programie Przeciwdziałania Bezdomności tak, aby możliwe było umieszczanie zwierząt potrzebujących w domach tymczasowych.

Dyrektor D. Jedynak poparła dążenie do wprowadzenia zmian i zadeklarowała, że na pewno zostanie podjęta próba, jednocześnie jednak zwróciła uwagę na ryzyka z tym związane:

* Zmiany w programie miejskim możliwe będą do wprowadzenia dopiero w programie na 2023.
* Wpisanie zmian do programu nie jest rozwiązaniem stałym. W związku z tym może się zdarzyć, że na 2023 r. zmiany w zapisach zostaną zaakceptowane przez Wojewodę Mazowieckiego, ale na kolejny rok już nie. Wtedy zwierzęta wydane do domów tymczasowych z dnia na dzień musiałyby wrócić do Schroniska.

Jako tymczasowe rozwiązanie zasugerowała to stosowane w Schronisku w Katowicach czy Sosnowcu, gdzie w zakresie domów tymczasowych schroniska wspierane są działającymi przy nich stowarzyszeniami.

Inspektorka J. Kulik dodatkowo zwróciła uwagę, że wprowadzenie zmian w statucie Schroniska i programie Miasta wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych, które trwają długo.

Ustalone zostało, że w pierwszym tygodniu listopada projekt zmian przygotowany przez BOŚ i Schronisko zostanie przekazany do opinii członkom RDS.

Wytyczne w zakresie funkcjonowania DT będą poruszone na kolejnych posiedzeniach RDS.

**11. Sprawy różne, bieżące, wolne wnioski.**

Najpóźniej do 4.11.2022 nastąpi ogłoszenie wyników konkursu architektonicznego dotyczącego nowej kociarni. Członkowie RDS wyrazili chęć uczestniczenia w ogłoszeniu wyników, odpowiednie linki mają zostać rozesłane z Biura Architektury.

Dyrektor H. Strzelczyk poinformował, że do Schroniska dotarł nowy samochód do transportu zwierząt. Samochód posiada napęd elektryczny, funkcję przewozu 8 osób, możliwość bardzo szybkiego złożenia siedzenia i wystarczającą skrzynię ładunkową do transportu zwierząt.

Wolontariuszka B. Urawska poruszyła temat bezpodstawnego zawieszenia 2 wolontariuszy przez Dyrektora H. Strzelczyka. Wolontariuszka A. Malarska-Madura dodała, że zawieszeni wolontariusze odwoływali się, prosząc o wskazanie podstawy prawnej zawieszenia, ale nie dostali żadnej odpowiedzi, co świadczy o braku szacunku do nich i o nieprzestrzeganiu Regulaminu Wolontariatu przez Pana Dyrektora.

Dyrektor P. Stawiarz zaapelowała o odpowiadanie na tego typu zapytania.

Dyrektor H. Strzelczyk powiedział, że w związku z poufnością danych wolontariuszy
i powodów zawieszenia, nie podejmuje tego tematu do czasu otrzymania wyników pracy Komisji Regulaminowej. Zaznaczył jednak, że zagadnienia zgłoszone do komisji Regulaminowej dają podstawę do zawieszenia.

B. Urawska zwróciła uwagę, że w opinii Komisji Regulaminowej nie ma potrzeby zastosowania takiego działania prewencyjnego i ta informacja została przekazana Dyrektorowi.

Radny T. Sybliski zwrócił uwagę, że skorzystanie z możliwości zawieszenia wolontariuszy powinno być ostatecznością. Poprosił organ nadzorujący pracę Schroniska o sprawdzenie, czy procedury zostały dochowane. Wyraził niepokój z powodu atmosfery, jaka wraca do Schroniska.

Inspektorka J. Kulik zaapelowała o nieporuszanie tego typu tematów na tym forum, jako że  sprawa ma charakter poufny, a członkowie RDS nie są z nią zaznajomieni. Wolontariuszka A. Malarska-Madura wskazała, że nieprzestrzeganie przez dyrektora Schroniska Regulaminu Wolontariatu i uznaniowe nie ma aspektu poufności i jako urzędnik samorządowy zobowiązany jest do przestrzegania prawa, w tym do respektowania Regulaminu Wolontariatu, który w takim samym stopniu wiąże wolontariuszy jak Pana Dyrektora.

**12. Ustalenie kolejnego terminu spotkania i zakończenie posiedzenia.**

Ustalono, że kolejne spotkanie odbędzie się 29.11.2022 o godzinie 16.30. Szczegóły spotkania zostaną podane wraz z agendą VII posiedzenia Rady.

Spotkanie zakończono o godzinie 21.45

Protokół sporządziła

Joanna Skrajnowska

Treść protokołu została zaakceptowana przez członków Rady obecnych na siódmym posiedzeniu (lista obecności dostępna u sekretarza).